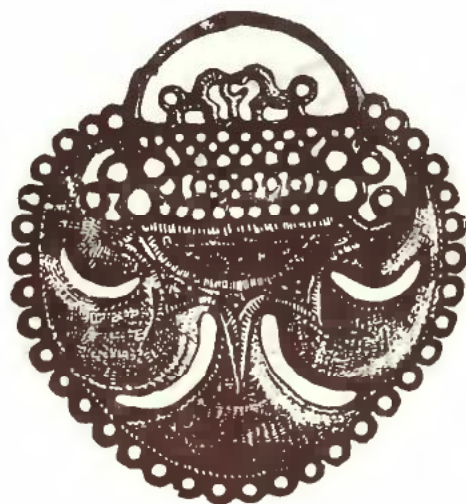


АКАДЕМИЯ НАУК СССР

# СОВЕТСКАЯ **АРХЕОЛОГИЯ**



1  
**1977**



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«НАУКА»  
МОСКВА

# СОВЕТСКАЯ № 1 АРХЕОЛОГИЯ 1977

Журнал основан в 1957 году  
Выходит четыре раза в год

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*А. В. Арциховский* (главный редактор),  
*И. И. Артеменко, О. Н. Бадер, В. Д. Блаватский,*  
*Ю. Н. Захарук* (зам. главного редактора), *В. М. Массон,*  
*М. Г. Мошкова* (отв. секретарь), *Р. М. Мунчаев,*  
*А. П. Окладников, Б. Б. Пиотровский, С. А. Плетнева,*  
*Б. А. Рыбаков, В. П. Шилов*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>А. А. Формозов</b> (Москва). О критике источников в археологии . . . . .	5
<b>Х. Тодорова, Н. В. Рындина, Е. Н. Черных</b> (София, Москва). Энеолитический металл из Голямо Делчево (Болгария) . . . . .	15
<b>А. А. Щепинский</b> (Симферополь). Раковинные кучи на энеолитических стоянках Крыма . . . . .	27
<b>М. В. Андреева</b> (Москва). К вопросу о южных связях майкопской культуры . . . . .	39
<b>Б. А. Шрамко, Л. Д. Фомин, Л. А. Солнцев</b> (Харьков). Начальный этап обработки железа в Восточной Европе (доскифский период) . . . . .	57
<b>Л. Г. Хрушкова</b> (Сухуми). Рельефная плита с изображением птиц из Цебельды . . . . .	75
<b>Л. В. Алексеев</b> (Москва). О древнем Смоленске (к проблеме происхождения, начальной истории и топографии) . . . . .	83
<b>В. А. Буров</b> (Москва). Печати при новгородском Наказе 1372 г. как исторический источник по изучению кончанской эмблематики Новгорода XIV в. . . . .	104
<b>В. Л. Егоров</b> (Москва). География городов Золотой Орды . . . . .	114

## Публикации

<b>П. Э. Песonen</b> (Петрозаводск). О двух древних поселениях в низовье р. Нива . . . . .	126
<b>Ю. П. Матвеев, А. Т. Синюк</b> (Воронеж). Новые материалы к изучению бронзового века на Среднем Дону . . . . .	139
<b>В. С. Горбунов</b> (Уфа). Курганы эпохи бронзы на правобережье р. Демы (Башкирия) . . . . .	149
<b>Ю. А. Морозов</b> (Уфа). Новые сведения о заселении Приуралья срубными племенами . . . . .	162
<b>И. Н. Медведская</b> (Ленинград). Могильник Кайтарие — новый памятник раннежелезного века Ирана . . . . .	169
<b>Э. А. Сымонович</b> (Москва). Стеклопосуда из поднепровско-причерноморских памятников черняховской культуры . . . . .	176
<b>В. Н. Пилишко</b> (Ашхабад). Женские культовые статуэтки с берегов Средней Амударьи . . . . .	187

В. И. Сариниди (Москва). Памятники монументальной архитектуры Бактрии	203
А. И. Айбабин (Феодосия). Салтовские поясные наборы из Крыма	225
М. К. Каргер (Ленинград). Храм-усыпальница в Евфросиниевском монастыре в Полоцке	240
А. П. Рунич (Пятигорск). Два богатых раннесредневековых погребения из Кисловодской котловины	248

#### Заметки

А. Е. Матюхин (Ленинград). Опыты по использованию чопперов и чоппингов в качестве рубящих орудий	258
Н. Н. Скакун (Ленинград). Экспериментально-трассологические исследования керамических орудий труда эпохи палеометалла (по материалам Алтын-депе и Теккем-депе)	264
А. Л. Никитин (Москва). Неолитическое поселение Плещеево IV	268
Н. Ф. Петрова (Саратов). Каменный топор из Саратовского музея	275
В. Б. Виноградов, С. Л. Дударев (Грозный). Клад бронзовых предметов из с. Советское (Чечено-Ингушетия)	276
С. А. Скорый (Симферополь). Раннескифский меч из с. Изюмовка близ Старого Крыма	280
А. А. Моруженко, В. А. Косиков (Донецк). Курганы у с. Городное	281
А. М. Ждановский (Краснодар). Статуя половецкого воина из станицы Новомалороссийской	289
В. А. Иванов (Уфа). Погребения средневековых кочевников на территории Охлебининского городища	292

#### Критика и библиография

Ф. Д. Гуревич (Ленинград). A. Nowakowski. Górne Pobuże w wiekach VIII—XI. Łódź, 1972	296
Зарубежные рецензии на советские археологические издания	303

#### Хроника

М. А. Дзвлет (Москва). К столетию Минусинского музея	305
И. Р. Пичикян (Москва). Античные, византийские и местные традиции в странах Восточного Причерноморья (Всесоюзная научная конференция в Тбилиси, 1975 г.)	309
О. Н. Бадер (Москва). Доклады археологов на IV Международном конгрессе финноугроведов в Будапеште, 1975 г.	312
В. Ф. Генинг (Киев). Проблема происхождения венгров (IV Международный конгресс финноугроведов в Будапеште, 1975 г.)	317
Татьяна Николаевна Книпович	322
Петр Николаевич Третьяков	323
От Отдела полевых исследований	325

И. Н. МЕДВЕДСКАЯ

## МОГИЛЬНИК КАЙТАРИЕ — НОВЫЙ ПАМЯТНИК РАННЕЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ИРАНА

Среди наиболее активно разрабатываемых проблем иранской археологии в последнее десятилетие является проблема происхождения, становления и развития материальной культуры раннежелезного века, одним из ярких признаков которой является керамика серого цвета специфических форм.

Базой для изучения культуры раннежелезного века служат главным образом материалы могильников. Исключение составляют материалы поселений Иранского Азербайджана, где эти памятники раскапываются наиболее интенсивно. Однако в целом накопление памятников этого периода идет медленно и неравномерно. По существу большинство их сосредоточено на северо-западе Ирана, в то время как для южной и юго-восточной территории их распространения опорными по-прежнему являются лишь данные довоенных раскопок Р. М. Гиршмана (тепе Сялк и Гиян). А для северо-восточной территории (район Тегерана) известны только комплексы 14 могил Хурвина, раскопанных Ванден Берге, не считая частной коллекции Малеки.

Поэтому так важны новые материалы недавних раскопок могильника Кайтарие на окраине Тегерана. Этот могильник не только по количеству добытого материала, но и по его характеру займет важное место среди памятников раннежелезного века Ирана. В связи с этим кажется целесообразным ввод в научный оборот уже сейчас частично изданных материалов могильника, тем более что их публикация сделана в малодоступном издании на персидском языке.

Могильник Кайтарие, раскопанный в 1969—1971 гг., находится на западной окраине Тегерана, в районе новой застройки. Могилы были открыты случайно во время строительных работ, и туда была направлена Иранская археологическая экспедиция во главе с Камбахш Фардом. Работы носили спасательный характер и велись на еще незастроенном участке, поэтому трудно установить, весь ли могильник в результате был раскопан или часть его оказалась под построенными домами.

Местность, в которой расположен грунтовый могильник Кайтарие, представляет собой ряд естественных оврагов у подножия г. Эльбурз. Могилы не имеют наземных признаков, поэтому раскопки производились шурфами — квадратами площадью 25 м<sup>2</sup>. Всего вскрыто 350 могил и обнаружено 2500 сосудов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Kambakhsh Fard. Fouilles dans les tombes anciennes de Oheyrtaryeh. Bastan Chénassî va Honar-e Iran. 2, 1969* (на перс. яз.). Перевод сделан Н. Васильевой, которой мною благодарность. Статья Камбахш Фарда написана до окончания работ; мною получены дополнительные сведения об этом могильнике от В. Г. Луконина, который осенью 1973 г. ознакомился с этим материалом в Иране. Камбахш Фард также любезно прислал фотографии и описания двух комплексов неопубликованных могил и фотографии нескольких сосудов, которые с его разрешения включены в настоящую заметку.

Погребения совершались в земляных ямах. Камбакш Фард указывает их размеры: ширина ям от 0,35 до 0,50 м, длина 1,2—1,3 м. Но судя по публикуемым фотографиям, это размеры площади, занимаемой костяком. В процессе раскопок погребение оставалось на останце, а вся окружающая почва удалялась. При такой методике раскопок проследить стенки ямы и соответственно ее размеры затруднительно. Скелеты обнаружены на глубине от 0,2 до 0,7 м (эти размеры указаны автором как глубины ям). Умерших хоронили в слабо скорченном положении на правом или левом боку. Постоянной ориентировки нет, практически зафиксированы все стороны света.

Погребальный инвентарь состоит из посуды, немногочисленных бронзовых изделий: ножей, наконечников копий и стрел, зеркал, заколок, колец и браслетов и единичных золотых вещей. Вместе с погребальным инвентарем находилась жертвенная пища: мясо быка, барана и козла. Обычно ее клали в сосуды.

Основную часть погребального инвентаря составляет керамика. В среднем в могилы ставилось 6—7 сосудов. Большинство сосудов изготовлено на гончарном круге, глина тщательно отмучена, применялся высокотемпературный обжиг. Преобладают сероглиняные изделия, но значителен процент красно- и желтоглиняных. Расписных сосудов нет.

Характерной чертой керамики могильника является небольшое разнообразие форм сравнительно с общим количеством сосудов. Ниже дается описание форм всех доступных нам сосудов, большая часть которых наиболее представительна в могильнике (рис. 1).

I. а) Чайники со свободно стоящим длинным изогнутым сливом и характерным утолщением у его основания, без ручек. Тулово сферической формы. Венчик или низкий, или имеется высокая горловина; б) чайники со свободно стоящим желобчатым сливом, но последний значительно короче и без выступа у основания. На месте ручки иногда миниатюрная петелька.

II. Чайники с цилиндрическим сливом и ручкой, как у корзинки.

III. Сосуды с открытым сливом, отходящим от края венчика, «соусники», по терминологии Р. М. Гиршмана: а) без ручки, слив имеет чуть изогнутый силуэт; б) с ручкой и прямым сливом. В обоих случаях сосуды расширяются в верхней части.

IV. Одноручные бокалы с сильно раздутым туловом и высокой, чуть расширяющейся кверху горловиной: а) на высокой ножке с широким основанием, на тулове каннелюры; б) на высоком поддоне, при переходе от тулова к поддону иногда имеется валик.

V. Чашки: а) с округлым туловом и выделенным поддоном, ручка прикреплена к венчику и к середине тулова; б) горшковидные чашки с раздутым туловом и выделенной горловиной, венчик слегка отогнут, ручка прикреплена к краю венчика и самому широкому месту тулова.

VI. Триподы: а) глубокие, чашевидные, заостренные книзу ножки прикреплены наклонно к нижней части сосуда; б) мисковидные мелкие триподы, прямые толстые ножки, чуть суженные книзу, на конце имеют небольшие утолщения. В отличие от типа а ножки прикреплены к венчику сосуда.

VII. Кувшины отличаются разнообразием форм:

а) с высокой, чуть расходящейся кверху горловиной, ее длина соответствует половине высоты всего сосуда. Ручка прикреплена к нижней половине горловины и плечу. Тулово в форме чуть сплющенного шара. В одном случае кувшин украшен круглыми налепами и двумя валиками у основания горловины, в другом — на дне три соседних выступа. Разновидностью этого типа является кувшин, у которого вместо ручки два фигурных выступа с отверстиями — один на венчике, другой на плечике кувшина. Плечики украшены горизонтальными валиками, тулово каннелировано;



б) с относительно высокой расширенной кверху горловиной и удлиненным яйцевидным туловом. Ручка прикреплена одним концом к середине горловины и другим к плечу. Основание горловины украшено валиком;

в) с раздутым туловом и воронкообразной горловиной, основание которой украшено валиком. Ручка прикреплена к середине горловины и чуть ниже ее основания на плече. Его разновидностью является кувшин с более широкой горловиной;

г) с шаровидным туловом и прямой горловиной. Ручка прикреплена ниже венчика и на плече. По плечам сетчатое лощение;

д) с невысокой прямой горловиной и горизонтально отогнутым венчиком, без ручки.

VIII. Кувшины с воронкообразной горловиной и вертикальным сливом, прикрепленным при помощи горизонтальной перемычки к венчику, другой конец слива прикреплен к плечу. Основание горловины украшено одним или двумя валиками. В одном случае дно имеет три соседних выступа, как и у кувшина типа VIIa.

IX. Вазы: а) чашевидные на высоком поддоне-ножке; б) мисковидная мелкая ваза на четырех ножках, которые, соединяясь, переходят в общее основание. При этом одна ножка, прямая, прикреплена к центру дна резервуара, три других — изогнутые, витые.

X. Горшки.

XI. Чаши: а) с широким устьем; б) глубокие чаши-кубки на поддоне с отогнутым венчиком, нижняя часть тулова конусовидная.

XII. Сдвоенный сосуд на высокой рифленой ножке.

XIII. Миски с выступом в виде головы муфлона<sup>2</sup>.

XIV. Большие блюда.

Недостатком публикации могильника является отсутствие комплексов. Поэтому в настоящую заметку были включены фотографии двух наиболее типичных комплексов могил, дающих представление о стандартном наборе керамики. В могиле LVI-XXXV он состоит из типов IVб, Iб, II, XIV. В могиле L-I это типы I, II, IV, Vб, VIIв и, вероятно, VIa.

В могильнике Кайтарие керамика была в основной массе неорнаментированная, но, по словам автора, встречаются сосуды с зигзагообразными и параллельными линиями. Опубликованные сосуды украшены главным образом валиками, каннелюрами, налепами. Есть указания на рельефные изображения козла и орла. Плечики сосудов иногда украшались сетчатым лощением. Применялся оригинальный прием украшения: на сырую глину налеплялись зерна, образующие узор, во время обжига они выгорали и получался своеобразный полый орнамент.

В могильнике найдены кроме керамики немногочисленные бронзовые изделия (рис. 2).

1) Небольшие ножи с отверстием на черенке для прикрепления рукояти и с клинком треугольных очертаний. Их размеры около 12 см.

2) Двухлопастные наконечники стрел с жилкой и опущенными жальцами и наконечники копий подобной формы.

Находки из железа не упоминаются.

Из предметов украшения и туалета найдены бронзовые спиралевидные браслеты в три оборота, а также браслеты с незамкнутыми концами, зеркала с боковой ручкой, кольца, иголки или шилья.

Среди золотых изделий встречаются серьги в виде плодов граната. Формы сосудов (особенно типы I, II, IV, V, XIII)<sup>3</sup>, орнамент в

<sup>2</sup> Сосуд не опубликован, но по описанию и зарисовке В. Г. Луконина он близок по форме сосудам из могильников Гиян I и Сялк А. R. M. Ghirshman. Fouilles de Sialk, près de Kasan, v. II. Paris, 1939, p. 14, fig. 1.

<sup>3</sup> Важной особенностью могильника является встречаемость в могилах типов I и IV. Только в Иранском Азербайджане еще в двух случаях они встречались вме-

виде сетчатого лощения, серый цвет керамики, серьги в виде плодов граната, бесспорно, указывают на принадлежность могильника ко времени раннежелезного века Ирана.

Камбахш Фард специально не останавливался на вопросе датировки могильника. Он лишь отметил, что схожие материалы известны на памятниках Сялк А и В, Гиян I, Хасанлу IV, Геой-Тепе и Хурвин, которые относятся к периоду ЖВ I—II (железный век I—II).

Однако между этими двумя периодами существуют различия. В период ЖВ II для изготовления орудий и оружия уже широко использовалось железо. Заметны изменения в керамике: у чайников слив стал

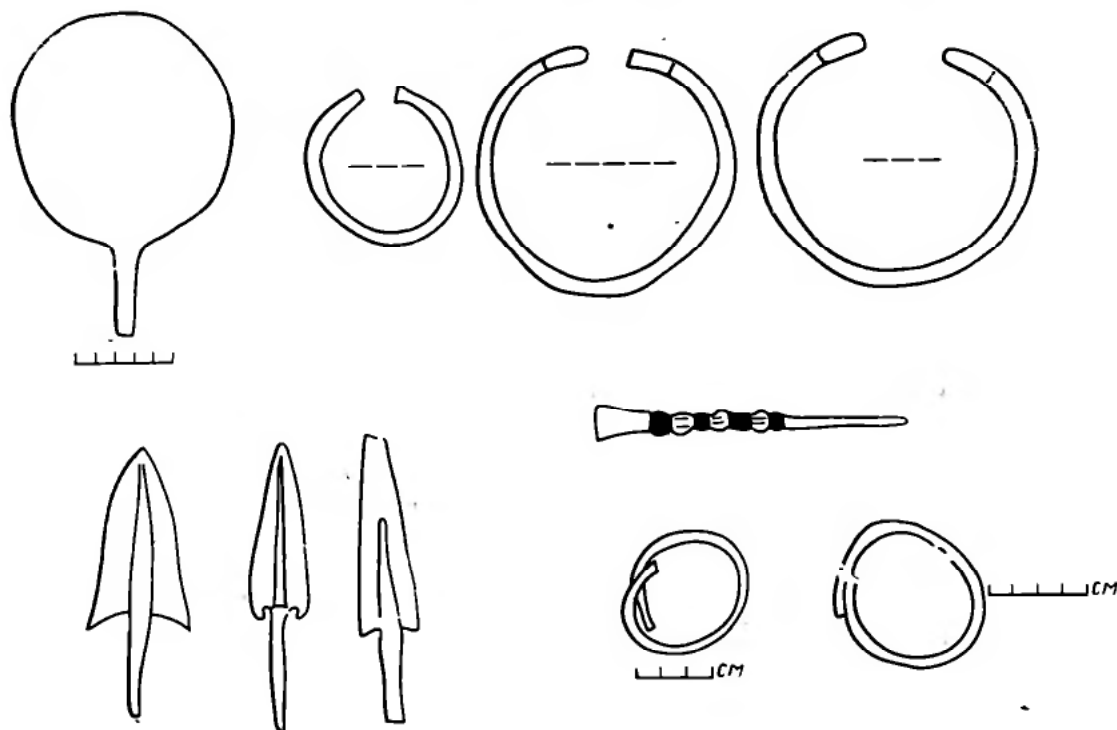


Рис. 2. Бронзовые изделия из могильника Кайтарие

прикрепляться к венчику перемычкой, бокалы исчезли. Все эти новшества периода ЖВ II в могильнике Кайтарие неизвестны. Немногочисленное оружие, ножи сделаны из бронзы. Сосуды типа II, которые Камбахш Фард сравнивал с Хасанлу IV (ЖВ II), на самом деле появились уже в период ЖВ I (Динха III, Хурвин)<sup>4</sup>, и в могильнике Кайтарие они найдены с типичными для периода ЖВ I сосудами.

Немногочисленные металлические изделия не могут помочь в выделении этих периодов. Бронзовые зеркала с боковой ручкой были широко распространены на Древнем Востоке, и эта форма без изменений сохранялась в течение многих столетий<sup>5</sup>. Поэтому они не могут служить основанием для уточнения датировки могильника, когда речь идет об одном-двух столетиях. В Иране подобные зеркала были найдены в могильниках Сялк В<sup>6</sup> и Марлик<sup>7</sup>.

Золотые серьги в виде плодов граната, найденные в могильнике Кайтарие вместе с керамикой ЖВ I (мог. L-I), известны в Марлике<sup>8</sup>.

сте в мог. VII-2 Динха III и в неопубликованном погребении в Хаджи Фируз, см. O. W. Muscarella. The Iron Age at Dinkha Tepe, Iran. MMJ, 9, 1974, fig. 3, p. 49.

<sup>4</sup> O. W. Muscarella. Op. cit., fig. 7, p. 43, fig. 17, p. 47.

<sup>5</sup> E. E. Кузьмина. Металлические изделия энеолита и бронзового века в Средней Азии. САИ, В4-9. М., 1966, стр. 68.

<sup>6</sup> R. Ghirshman. Op. cit., pl. LII, LXV, LXIX, LXVIII.

<sup>7</sup> E. O. Negahban. Preliminary report on Marlik. Tehran, 1964, photo 126.

<sup>8</sup> Ibid., pl. III, VI-C, photo 78.





Рис. 3. Могильник Кайтарие, погребение LVI-XXXV



Рис. 4. Могильник Кайтарие, погребение L-I

Бронзовые наконечники стрел все черешковые с опущенными жальцами. Типология и хронология иранских наконечников стрел не разработана. Наконечники стрел подобной формы находятся в памятниках Западного и Северного Ирана, которые датируются концом II — началом I тысячелетия до н. э.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Ссылки на литературу см. *P. R. S. Moorey. Catalogue of the ancient persian bronzes in the Ashmolean Museum. Oxford, 1971, p. 84, fig. 17.*

Итак, предварительные материалы позволяют пока определенно говорить о датировке могильника периодом ЖВ I. И лишь полная их публикация позволит решить вопрос о существовании его в период ЖВ II.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

Описание комплексов двух погребений могильника Кайтарие, сделанное Камбахш Фардом (в скобках даны пояснения к фотографиям автора раскопок).

Могила LVI-XXXV — Мужское погребение (рис. 3).

1) 4857 — Сосуд с круглым туловом пепельного цвета, с одной ручкой, на ножке. Диаметр венчика 9,5 см (тип IV, у костей ног).

2) 6033 — Сосуд пепельного цвета, похожий на графин (бутылку). Диаметр венчика 4,5 см (лежит в миске).

3) 5102 — Сосуд кофейного цвета с желобчатым сливом, диаметр горла 10,5 см, стоит на блюде (тип I б).

4) 6108 — Сосуд, похожий на блюдо для фруктов на ножке, диаметр венчика 37,5 см (тип XIV, под сосудом 3).

5) 5416 — Сосуд пепельного цвета с цилиндрическим сливом, похожий на корзинку, диаметр венчика 14,5 см, стоит у головы (тип II).

6) 8787 — Сосуд в виде миски, похожей на касу, серого цвета (рядом с № 1).

Могила L-I — Погребение женщины с ребенком (рис. 4).

1) 4832 — Сосуд с ручкой, на ножке, кирпичного цвета, диаметр венчика 7,3 см, лежит на боку у тазовых костей (тип IV).

2) 4634 — Одноручный кувшин для воды, пепельного цвета. Диаметр венчика 11 см (разбитый?).

3) 4677 — Одноручный кувшин пепельного цвета. Диаметр венчика 8,5 см (поскольку его диаметр меньше, чем у кувшина 2, то, видимо, это кувшин, лежащий у головы, — тип VIIв).

4) 5223 — «Чайник» с желобчатым сливом. Диаметр венчика 0,7 см (тип Iб, у головы).

5) 5468 — Чаша пепельного цвета, венчик отбит. Диаметр 39 см (тип XIV, у ног).

6) 5079 — «Чайник» с цилиндрическим сливом и ручкой, как у корзинки. Диаметр венчика 11 см (тип II, рядом с № 1).

7) 5752 — Кувшинчик пепельного цвета с ручкой, лежит внутри № 8 (тип Vб).

8) 5825 — Сосуд пепельного цвета на трех ножках (на фото ножки не видны, стоит в № 5 — тип VIa?).

9) 6263 — Две золотых серьги в виде плодов граната.

10) — Два бронзовых браслета.

На фотографии среди костей ребенка виден двухлопастный наконечник стрелы листовидной формы с черешковым насадом.

*I. N. Medvedskaja*

#### LE CHAMP FUNERAIRE DE QEYTHARIEH, UN NOUVEAU MONUMENT DU DEBUT DE L'AGE DU FER EN IRAN

#### Résumé

Dans l'article on étudie les pièces, en partie publiées, provenant d'un champ funéraire récemment fouillé en Iran, celui de Qeythariéh. L'auteur des fouilles le date préalablement de l'Age du Fer I-II. Mais l'auteur de l'article est enclin à croire que vraisemblablement la principale période d'utilisation de ce lieu de sépultures se place à l'Age du Fer I. En faveur de cela témoignent l'absence d'objets de fer, une plus ancienne apparition ici de certaines formes de vases, l'absence de monuments de l'Age du Fer II. Tout ceci est avancé sous forme de supposition, car seule une complète publication du matériel permettra de trancher la question de la date de ce champ funéraire.